ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый. | Выходятъ по Воскресеньямъ. | 2-го Марта 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 1. *Января 9-го дня 1875 г. По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи §§ 121 уст. сем. и 78 уст. дух. учил. касательно возраста воспитанниковъ для поступленія въ семинаріи и духовныя училища.* Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. Синод. Оберъ-Прокурора, отъ 12-го декабря 1874 г. № 4662, о воспослѣдовавшемъ, въ 7 день декабря 1874 г., Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленіямъ св. Синода, на измѣненіе §§ 121 уст. дух. сем. и 78 уст. дух. учил. въ томъ смыслѣ, что въ духовныя училища и семинаріи могутъ быть принимаемы, по выдержаніи установленнаго испытанія, какъ тѣ воспитанники, у которыхъ не будетъ доставать менѣе полугода до положеннаго для того или другаго класса возраста, такъ и тѣ, которые окажутся полугодомъ старше противъ назначеннаго уставомъ возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ устава. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ подлежащему руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ, пояснивъ въ ономъ, что вышеозначенное правило распространяется и на дѣтей поступающихъ въ приготовительные классы духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, однако, чтобы тѣ изъ нихъ, у которыхъ будетъ недоставать до положеннаго возраста менѣе полугода, были принимаемы не иначе, какъ по признаніи ихъ училищнымъ врачемъ достаточно развитыми въ физическомъ отношеніи для обученія въ тѣхъ классахъ.

— № 4. *Января 22 дня. 1875 г. Объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячныхъ къ оному прибавленій, подъ названіемъ: «Христіанское Чтеніе».* Св. Правит. Сνнодъ слушали: преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, во исполненіе указа Св. Сνнода, отъ 27 Ноября 1874 г., доноситъ отъ 5 Декабря, что изданіе С.-Петербургскою духовною академіею журнала «Христіанское Чтеніе», по новой программѣ начнется съ 1-го Января 1875 г., при чемъ академіею положено дать еженедѣльному отдѣлу журнала названіе «Церковный Вѣстникъ», сохранивъ за ежемѣсячнымъ прибавленіемъ прежнее наименованіе «Христіанское Чтеніе». *Справка*: преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій, отъ 29 Октября 1874 г., представлялъ Св. Сνноду о разрѣшеніи изданія съ 1875 г. С.-Петербургскою духовною академіею журнала «Христіанское Чтеніе» еженедѣльно и ежемѣсячно подъ названіемъ «Прибавленія къ Христіанскому Чтенію», по новой программѣ. Разсмотрѣвъ сіе представленіе и приложенную къ оному новую программу журнала, Св. Сνнодъ опредѣленіемъ 13/27 Ноября того же года положилъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ 1875 г.; при чемъ Сνнодомъ обращено было вниманіе академіи на то, чтобы еженедѣльному отдѣлу журнала дано было наименованіе соотвѣтствующее его содержанію. 2) Такъ какъ по утвержденной программѣ Христіанскаго Чтенія, журналу этому предоставляется имѣть оффиціальный отдѣлъ, то признано болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Св. Сνнода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ «Духовная Бесѣда»; посему постановлено объявить циркулярно по духовному вѣдомству, печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правител. распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Сνнода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печатаемо въ оффиціальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который, такимъ образомъ, имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, оффиціальнымъ органомъ Св. Сνнода и центральныхъ учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 г., дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ сνнодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учрежденія и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала «Духовная Бесѣда» въ 1875 г. Объ исполненіи, въ чемъ слѣдовало, сего опредѣленія и посланъ былъ преосвященному митрополиту С.-Петербургскому указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Сνноду. Приказали: Объ изданіи С.-Петербургскою духовною академіею съ 1875 г., по утвержденной Св. Сνнодомъ программѣ, еженедѣльнаго журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ «Христіанское Чтеніе», и о назначеніи сего журнала съ 1876 г. оффиціальнымъ органомъ Св. Сνнода и центральныхъ его учрежденій, вмѣсто журнала «Духовная Бесѣда», согласно опредѣленію Сνнода 13/27 Ноября 1874 г., дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатнымъ указомъ.

Мѣстныя Распоряженія.

— **Удаленъ отъ прихода**, съ правомъ искать другого мѣста, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 Февраля № 134, священникъ Радешской ц., Брестскаго уѣзда, *Антоній Мижевскій*.

— **Перемѣщены** Его Высокопреосвященствомъ, по резолюціи 18 Февраля № 142, къ Поддубисской ц., Шавельскаго уѣзда, Друйскій благочинный, священникъ Узьменской ц., Дисненскаго уѣзда, *Викторъ Юревичъ*,—

— и, по резолюціи 20 Февраля № 143, къ Городокской ц., Вилейскаго уѣзда, священникъ Роговской ц. того же уѣзда *Антоній Снитко*.

— **Утверждены въ должностяхъ** Его Высокопрросвященствомъ, по *Шумскому благочинію* (резолюція 25 Февраля),—помощника благочиннаго священникъ Шумской св. Михаиловской церкви *Іоаннъ Виноградовъ*;

— по *Подоросскому благочинію*,—въ должности благочиннаго священникъ Ивашковицкой церкви *Игнатій Кончевскій* и—члена благочинническаго совѣта священникъ Славатицкой церкви *Іуліанъ Бѣлявичъ*.

— **Утвержденъ въ должности церковнаго старосты**, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Ковенскимъ 26 февраля, къ Тиховольской церкви, Шерешевскаго благочинія, на слѣдующее трехлѣтіе, крестьянинъ с. Тиховоли *Алексѣй Ивановъ Кулакъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Отъ Редакціи** I. Часто случается, что подписчики на Лит. Еп. Вѣд., не получивши своевременно №№, обращаются въ Редакцію за досылкою таковыхъ *слишкомъ поздно*, упуская изъ виду существующее на то правило, неоднократно напечатанное въ вѣдомостяхъ. Въ виду этого обстоятельства, Редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующаго № и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемый №, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставленъ. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ Редакціи новый №. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ Редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившійся № будетъ розысканъ почтовымъ вѣдомствомъ.

II. Редакція также извѣщаетъ подписчиковъ, что перемѣна адресовъ прекращена съ выходомъ 3 №, т. е. съ 19 Января, и что заявленія объ этомъ останутся безъ послѣдствій, такъ какъ подобныя заявленія должны быть присылаемы въ Редакцію къ концу года.

III. Редакція проситъ оо. Благочинныхъ: Клещельскаго, Дорогичинскаго, Брестскаго, Друйскаго, а равно настоятелей церквей нѣкоторыхъ др. благочиній поспѣшить высылкою подписныхъ денегъ за 1874 г., а Дорогичинскаго благочиннаго—и за 1873 годъ.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ с. *Узьмень*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Занорочь* и *Свѣтлянахъ*—Свенценскаго уѣзда и въ с. *Роговѣ*—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщиковъ**: въ с. *Мизгирахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ *Мостовлянахъ*—Гродненскаго уѣзда, въ *Гриневичахъ* и *Цѣхановцѣ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Александро-Слободскѣ*—и *Козачизнѣ*—Ковенской губерніи, въ с. *Спягелѣ*—и *Засвирѣ* Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Диснен. уѣзда и *Щуденишкахъ*—Виленскаго уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Слово въ недѣлю православія (*).

Кто Богъ велій яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ творяй чудеса. Пс. 76, 14.

Два великія событія православно величаемъ въ сей день, —это положительное опредѣленіе святыми Отцами, собравшимися отъ концевъ земли на святыхъ Вселенскихъ Соборахъ, догматовъ правой, чистой и истинной вѣры;—и благодатное единеніе въ ней бывшихъ уніатовъ въ Литвѣ, Бѣлоруссіи и Волыни. Богъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ, попустившій нѣкогда римской пропагандѣ отторгнуть чадъ Православной Восточно-Каѳолической Церкви *насиліемъ*, благоизволилъ устроить возсоединеніе ихъ *любовію*, въ лицѣ державнаго Императора Николая перваго. Лѣто 1839-е предопредѣлялось для этого—лѣтомъ благословеннымъ. Въ немъ же и увѣнчалъ Промыслъ это дѣло благоуспѣхомъ, посредствомъ избранныхъ Премудростію Божіею іерарховъ изъ среды самихъ уніатовъ.—Епископы Уніатской Церкви, избранные и руководимые мудростію Монарха, и слѣдуя неуклонно святому призванію своему въ духѣ кротости и любви, семь лѣтъ приготовляли предварительно паствы свои, въ девяти губерніяхъ, къ духовному ихъ преобразованію и единенію съ Православною Церковію; потомъ, съ высшимъ своимъ духовенствомъ собранные благодатію Святаго Духа въ городъ Полоцкъ, ко храму Премудрости, принесши въ немъ соборно, въ недѣлю Православія, прошенія къ Духу *свѣта и разума*, составили и подписали достопамятный актъ возсоединенія.

Благословенъ Богъ отецъ нашихъ! Какое послѣ того отрадное явленіе представлялось взору всего православнаго міра! До трехъ милліоновъ уніатовъ въ Юго-Западной Руси, пасомыхъ добрыми пастырями, чуждыми лжеумствованію, тихо, благодушно и любовно возвратились къ матери своей—Восточно-Каѳолической Церкви. Возвращеніе ихъ такимъ образомъ отъ порабощенія Пропаганды Римской,—это такое событіе, которое изумило мудрыхъ запада и озадачило самыя пылкія воображенія, и которое исторія причтетъ къ числу самыхъ отрадныхъ явленій въ жизни Литовско-Русскаго народа. Такъ, въ этотъ день, съ празднествомъ Вселенскаго Православія, соединялось у насъ, въ Бѣлоруссіи и въ Литвѣ, и торжество благодатнаго единенія сыновъ святой Церкви въ Православной Вѣрѣ,—единенія столь отраднаго для Церкви отечественной, столь благотворнаго для государства, потому что единеніе сыновъ Россіи въ истинной вѣрѣ есть животворный источникъ ихъ государственнаго единенія и силы. Поистинѣ, взирая на все это, нельзя не воскликнуть съ псалмопѣвцемъ: *Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса единъ!*

Но, радуясь при воспоминаніи о великомъ событіи возсоединенія, я не могу скрыть предъ вами, благочестивые слушатели, что и горькая скорбь поражаетъ сердце мое.—Вы знаете, и вѣрно болите душею, что въ Бѣлоруссіи, въ силу различныхъ вліяній и домашнихъ враговъ Церкви и

(*) Это слово (1861 г.) знаменитаго поборника православія, нынѣ члена Св. Сѵнода, какъ намъ извѣстно, произвело на слушателей сильное дѣйствіе. Такъ какъ въ немъ проводится правильный съ точки зрѣнія Вселенской Церкви взглядъ на одинъ изъ наиболѣе подвергающихся разнаго рода нареканіямъ со стороны ревнителей православія предметъ, именно на нѣкоторыя разности въ религіозныхъ обрядахъ, сохраняющихся среди нашего народа, то мы сочли умѣстнымъ напечатать это слово на страницахъ Литов. Еп. Вѣдомостей. Въ виду совершающагося возсоединенія уніатовъ съ Православною церковію въ Привисленскомъ краѣ, это слово благовременно бы имѣть въ виду и тамошнимъ дѣятелямъ возсоединенія. (Ред.)

внѣшнихъ, возникло плачевное разъединеніе паствы съ архипастыремъ и ея между собою,—это такое разъединеніе и раздѣленіе, которыя пагубны для блага Церкви и благоденствія государства. И вотъ, въ силу необузданной гласности, злонамѣренность дала и перу и языку возможность быть запродажнымъ орудіемъ зла и коварства, лжи и клеветы, которыми превращается добро въ зло, бѣлое въ черное. И вотъ, въ силу современнаго духа, мнимые друзья Православія, проходя по многимъ лукавымъ путямъ, сплетаютъ ложь, запутывая оную самыми хитрыми и разнообразными изворотами, или истину извращая правдоподобіемъ доводовъ, поносятъ все возсоединенное духовенство. У нихъ оно стало не-православно; у нихъ не имѣетъ вѣса и сѣдина архипастыря, который столь многихъ возсоединилъ, представивъ живое убѣжденіе въ истинности Православія; они презрительно отзываются о паствѣ и произносятъ хулу на ея вѣру и благочестіе. Мысли и перо не повинуются мнѣ въ разностороннемъ выясненіи ошибочнаго ихъ образа мыслей и дѣйствій. Да нѣтъ и нужды въ томъ: люди вѣка сего сами дѣйствіями своими и явными и тайными представляютъ взору внимательнаго и безпристрастнаго наблюдателя глубокій урокъ для назиданія.—И мы, моля Бога съ Давидомъ, чтобы *отступили отъ насъ вси дѣлающіи беззаконія*, предоставляемъ ихъ суду и милосердію Божію.

Но, къ несчастію, въ нынѣшнее время прогресса, по причинѣ возникшихъ вопросовъ въ жизни народа, вину во всѣхъ язвахъ, во всѣхъ ранахъ стали вмѣнять духовенству; не пощажена и совѣсть юныхъ чадъ Православія возсоединенныхъ, которымъ въ укоръ стали ставить святое дѣло возсоединенія, такъ что названіе возсоединеннаго сдѣлалось равносильно названію не-православнаго. Такимъ образомъ возникло общественное мнѣніе, которое можно раздѣлить на двѣ категоріи. И вотъ, одни, увлекаясь поверхностнымъ взглядомъ, не принимая во вниманіе того, что, дабы перевоспитать народъ, изгладить національныя разности, выработанныя вѣками,—нужно время и время,—повсюду обвиняютъ насъ въ недостаткѣ убѣжденія въ Православіи, вмѣняя всѣ нестроенія народной жизни намъ въ укоръ, какъ будто бы мы были виною всему этому; всюду клевещутъ, оскорбляя и понося насъ. По этому сколькими желчными своими внушеніями, по предубѣжденію, осаждаютъ они многихъ другихъ, не имѣющихъ довольно предусмотрительности и твердости духа, чтобы не дозволить вовлечь себя въ неблагопріятное мнѣніе о возсоединенномъ народѣ и его пастыряхъ!—Сколькими же по этому поражаемся мы ударами передаваемой изъ устъ въ уста молвы! Ко второй категоріи причисляются всѣ поверхностно понимающіе Православіе, которое, по своимъ народнымъ предразсудкамъ, не желая различать существеннаго въ вѣрѣ, считаютъ важнѣйшимъ внѣшнее, обрядовое.—И вотъ многіе православные христіане, не находя въ здѣшнемъ краю того, что видѣли въ своей сторонѣ: тотъ въ Рязани, а другой въ Калугѣ или Орлѣ, тотъ во Владимірѣ или Казани, а другой въ Тулѣ или Харьковѣ, или еще гдѣ нибудь,—изъ-за обрядовыхъ разностей, неизбѣжныхъ во всякой помѣстной Церкви, которымъ заповѣдуетъ Церковь являть апостольское снисхожденіе, лишь бы они не нарушали единства вѣры,—возгараются ревностію къ Православію не по разуму, какъ говоритъ Апостолъ, и, въ порывахъ предзанятыхъ взглядовъ, не затрудняются возмущать совѣсть, и такимъ образомъ производить въ убѣжденіи народа реакцію и колебаніе своею клеветою, хулою, къ поношенію чести и вѣры единовѣрныхъ и одноплеменныхъ себѣ, отъ которыхъ и раздается повсюду укоризненный голосъ.

Такъ-то и предубѣжденные и ложно понимающіе мѣстныя обстоятельства и нужды страны, досаждаютъ намъ. Прости, имъ Господи, *не вѣдятъ бо, что творятъ* (Лук. 23, 34)! Это глубоко скорбно для насъ вдвойнѣ; мы горюемъ за себя изъ-за своего оскорбленія, которымъ незаслуженно поражаемся,—горюемъ и за нихъ, изъ-за тяжкаго собственнаго ихъ положенія, въ которое ставятъ этимъ они себя, пролагая широкій путь къ соблазну и возстанію пасомыхъ на пастырей. Подлинно жалки такіе сыны Православной Церкви! Они, исповѣдуя единую, святую, соборную и Апостольскую Церковь, несчастные не разумѣютъ Божественнаго духа ея, которымъ, руководясь вѣчно, она и желаетъ и требуетъ одного только единенія христіанъ въ правой, чистой и истинной вѣрѣ, отнюдь не осуждая своихъ чадъ, разсѣянныхъ по вселенной, за внѣшнія обрядовыя разности. Христіане! ужели не пора намъ понять ту молитву святой Церкви, которую такъ часто повторяютъ во всѣхъ молитвословіяхъ служители алтаря Господня: *о единеніи всѣхъ въ истинной вѣрѣ?* А если кто обрядовыя разности захочетъ ставить выше единенія въ вѣрѣ,—вольному воля; но этимъ они не повредятъ искреннему убѣжденію нашему, руководимому духомъ православной церкви *объ извѣствованныхъ въ насъ вещахъ* богомудрыми апостолами въ святомъ евангеліи: *Богъ есть духъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися* (Іоан. 4, 24). Раздѣлятъ и всѣ мысль нашу, кто внимательно прислушается днесь къ голосу Вселенской Церкви, въ ея чинѣ православія,—матери и наставницѣ нашей, которая подобно грому поражаетъ анаѳемою христіанъ, превращающихъ истинную вѣру, отметающихъ, хотя бы и одною буквою, опредѣленные на Вселенскихъ соборахъ догматы,—но не произноситъ такого грознаго голоса, и ни одного слова, касательно обрядовыхъ различій и внѣшняго благочестія. Нужно ли еще что болѣе для доказательства, что Вселенская Церковь требуетъ одного единства, въ истинной вѣрѣ христіанъ всѣхъ странъ и мѣстъ, и на внѣшніе обычаи, по благочестію ихъ, смотритъ снисходительно? Вотъ всѣ услышите въ чинѣ Православія, какъ Церковь, съ глубокою материнскою любовію, поминаетъ торжественно, во всеуслышаніе, всѣхъ о вѣрѣ Православной подвизавшихся словесы, писаніи, ученіи, страданіи! А кто, гдѣ и когда слышалъ молитвенный голосъ ея о подвизавшихся и трудившихся не въ области догматовъ? Да и не услышимъ его никогда! Заглянемъ ли въ священное Писаніе? и тамъ тотъ же духъ снисхожденія къ внѣшнему правовѣрующихъ Христіанъ, къ ихъ обычаямъ и обрядамъ, пріобрѣтеннымъ воспитаніемъ или привычками, но не противнымъ истинной вѣрѣ.—Спросимъ ли о семъ Божественныхъ апостоловъ и учениковъ ихъ, и другихъ первыхъ проповѣдниковъ вѣры Христовой? и они всѣ скажутъ въ назиданіе насъ, что тѣмъ же духомъ руководились неуклонно всюду и всегда въ отношеніи къ христіанамъ изъ евреевъ, и къ христіанамъ изъ язычниковъ.

Все это не достаточно ли для того, чтобы привесть всякаго къ глубокому убѣжденію, что единая, святая, соборная и Апостольская Церковь въ уровень съ догматами не ставитъ обрядовыя разности, напримѣръ слѣдующія: молиться по русски, по польски, или по латышски,—преклонять колѣна, или класть поклоны,—молиться стоя на колѣняхъ, или въ прямомъ положеніи, сложивъ руки на крестъ, или воздѣвъ ихъ къ небу,—творить знаменіе крестное такими или иными пальцами, и прочаго, принятаго благочестивыми обычаями народа той или другой страны?

При такомъ свѣтломъ созерцаніи и духа первыхъ проповѣдниковъ вѣры, и духа Церкви Вселенской, возникаетъ естественно вопросъ, какимъ духомъ ведомы осуждающіе и хулящіе благочестіе и вѣру возсоединеннаго народа, изъ-за того, и только изъ-за того, что у него есть еще малая какая и мелочная разность въ молитвенныхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ, которую, по особенностямъ мѣстныхъ обстоятельствъ и условій страны, и уничтожить вдругъ опасно? Не будетъ ли то пагубный духъ темнаго предубѣжденія и немиролюбія? Не изъ злотворнаго ли источника ненависти и борьбы, глубоко-горестной для материнскихъ чувствъ Церкви, исходитъ духъ этотъ? И не будетъ ли потворство этому духу —наведеніемъ общаго нестроенія въ Церкви и подрывомъ основъ вѣры, проповѣданной апостолами, преподанной святыми отцами и запечатлѣнной седмью печатями Святаго Духа на седми Вселенскихъ Соборахъ, которую исповѣдуетъ народъ въ здѣшнихъ мѣстахъ съ минуты своего единенія съ ней? Наше святительство уполномочиваетъ насъ на всѣ эти вопросы отвѣтить утвердительно. О, еслибы руководящіеся духомъ слѣпаго предубѣжденія и легкомыслія безпристрастно резсудили это,—они сами поняли бы свое опасное положеніе, въ которое ставятъ себя этимъ духомъ, и вѣрно скорбѣли бы о томъ, и свой духъ в волю покорили бы духу Божественной Церкви, свои понятія согласили

бы съ ея мыслями, свои недоумѣнія рѣшали бы ея ученіемъ и обратились бы къ лучшимъ чувствамъ!

Мы вполнѣ вѣримъ, что благочестивые слушатели раздѣляютъ съ нами это желаніе и болятъ душею, жалѣя однихъ, незаслуженно изнемогающихъ подъ гнетомъ поношеній, и сожалѣя о другихъ, т. е. поносителяхъ, желая имъ одушевиться духомъ и ученіемъ Церкви Вселенской и, по образу ея, исправить свой образъ мыслей и дѣйствій. Вознесемъ же всѣ мы вкупѣ теплыя мольбы ко Господу, да всѣ мы, *тихое и мирное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи*, не понося другъ друга, не возмущая совѣсти простѣйшихъ. Буди, буди! Аминь.

Василій Архіепископъ б. Полоцкій и Витебскій, нынѣ Членъ Св. Сѵнода.

По поводу класса иконописанія при Литовской дух. семинаріи.

Съ преобразованіемъ Литовской Духовной Семинаріи и введеніемъ новаго устава при ней существуетъ классъ иконописанія, открытый въ 1873 году 15-го марта на суммы Св. Сѵнода, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Макарія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Учрежденіе этого класса при семинаріи, по справедливости, можетъ считаться явленіемъ полезнѣйшимъ для воспитанниковъ семинаріи, плоды котораго несомнѣнно отзовуются и для всего западно-русскаго, православнаго края.

Кто не знаетъ плачевнаго положенія дѣла иконописанія у насъ въ Россіи? Производство иконъ большею частію совершается иконописцами безъ всякаго контроля со стороны власти духовной и свѣтской. Иконы плохой работы распространяются въ громадномъ количествѣ по домамъ православныхъ христіанъ, которымъ чувство благоговѣнія иногда недозволяетъ отнестись критически къ изображеніямъ святыхъ. Да и много ли въ средѣ простаго и средняго сословія найдется у насъ лицъ, хотя сколько нибудь понимающихъ требованія правилъ живописи? Тѣмъ болѣе,— судить о качествѣ работы въ иконѣ иногда требуется много специальныхъ, историческихъ и церковно-археологическихъ свѣдѣній. По этому-то очень часто можно встрѣтить у насъ, не только въ домахъ православныхъ христіанъ, но и по церквамъ самыя плохія иконы, стоящія рядомъ съ прекрасными по работѣ и мысли изображеніями святыхъ. Не говоритъ-ли этотъ фактъ о томъ, что для священниковъ руководителей словеснаго стада христова, не понятны требованія хорошей, правильной иконописи, требованія не эстетическія только, но болѣе высшія и цѣнныя, основанныя на правильномъ и отчетливомъ взглядѣ пастырей церкви на свои обязанности. Не обязанность-ли пастыря обращаться къ пасомымъ съ словомъ наставленія и объясненія всего, что окружаетъ ихъ въ церкви? Не его-ли обязанность съ авторитетомъ учителя и наставника разумно обяснять все, что найдетъ для себя непонятнымъ православный христіанинъ? А сколько непонятнаго для простаго христіанскаго смысла найдется въ святыхъ иконахъ окружающихъ христіанина и въ церкви и дома? Часто въ аттрибутахъ, окружающихъ святаго дѣлается иконописцами напоминаніе о качествахъ душевныхъ святаго, его добродѣтеляхъ и образѣ жизни. (*) Часто въ рукахъ святого можно встрѣтить орудія его казни, непонятныя человѣку незнакомому съ древней исторіей, тѣмъ болѣе—простолюдину, никогда нигдѣ не слыхавшему о казняхъ, какимъ подвергались святые мученики. Каждая вещь, усмотренная простолюдиномъ на иконѣ и не понятая имъ, возбудитъ въ немъ множество вопросовъ, за разрѣшеніемъ которыхъ онъ обратится къ священнику. Обязанность священника непремѣнно выяснить непонятное для его пасомыхъ. Онъ долженъ знать, что икона для человѣка неграмотнаго или мало грамотнаго—это книга, которая ему живо и ясно рисуетъ нравственныя христіанскія правила, оставляетъ въ памяти неизгладимые слѣды свѣдѣній о жизни того или другого святого, его страданіи и смерти. Пусть каждый изъ насъ обратится ко времени своего дѣтства, едва-ли кто не найдетъ въ своей памяти живо оставшагося впечатлѣнія отъ иконы, часто посѣщавшагося храма, поражавшей его строгостью лица какого нибудь подвижника, проникнутаго христіанскимъ величіемъ.

Эти-то слѣды, глубоко западающіе въ душу простую и впечатлительную, должны быть въ особенности цѣнимы пастыремъ въ своихъ пасомыхъ; отъ нихъ онъ долженъ начинать свою миссію,—возращать эти сѣмена дабы они принесли плодъ. А для этого пусть священникъ окружитъ взоры молящихся въ храмѣ изображеніями правильными, которыя-бы сообщили имъ цѣльное и глубоко-вѣрныя впечатлѣнія о религіозно-молитвенномъ положеніи святаго, чтобы возвышенная святость изображаемаго лица внушала молящимся вѣру въ высокое достоинство и дерзновеніе Божія угодника предъ Богомъ,—чтобы, наконецъ, окружающее святаго мученика или исповѣдника за вѣру—давало вѣрное и точное понятіе о степени его страданій и времени, когда происходили эти страданія. Но можетъ-ли подлежать сомнѣнію то, что только болѣе или менѣе спеціальныя свѣдѣнія о священныхъ изображеніяхъ способны образовать въ комъ-бы-то нибыло разумный и правильный взглядъ на святыя иконы,— сообщить возможность точной оцѣнки ихъ со стороны художественной и со стороны церковно-археологической? Личныя-же занятія дѣломъ иконописанія освященныя примѣрами св. Луки Евангелиста, Меѳодія просвѣтителя Славянъ, святаго инока Алипія Печерскаго иконописца, Св. Петра Митрополита и друг. разовьютъ въ учащемся способность искать въ изображеніяхъ святыхъ выраженій, соотвѣтствующихъ глубокому христіанскому убѣжденію святыхъ подвижниковъ. Неудивительно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недавно глубоко сознана была польза изученія иконописанія воспитанниками семинарій, и мысль—дать возможность будущимъ пастырямъ церкви обращаться съ должнымъ вниманіемъ къ святымъ иконамъ,—искать въ нихъ нравственно-вліятельной силы для пасомыхъ осуществилась въ устройствѣ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ классовъ иконописанія (*).

У насъ, въ нашемъ Западно-Русскомъ краѣ, не одно это желаніе—образовать въ будущихъ пастыряхъ церкви правильность взгляда на иконы—легло въ основу открытаго при Литовской семинаріи класса иконописанія. Мѣстность, долгострадавшая подъ тяжестью католицизма и уніи, по преимуществу нуждается въ средствахъ, утверждающихъ въ сознаніи православныхъ ясность и опредѣленность взгляда на все то, съ чѣмъ связаны дорогія для истрадавшаго народа воспоминанія о православіи. Между тѣмъ, что представляет-

---

(*) Особенно много непонятнаго представляется въ изображеніяхъ святыхъ ангеловъ, архангеловъ и тѣхъ изъ преподобныхъ, которые были строителями церквей и монастырей. Эти послѣдніе часто изображаются имѣющими въ рукахъ церкви и монастыри—что для простаго смысла является совершенно непонятнымъ.

(*) С.-Петербургской, Смоленской, Ярославской, Каменецъ-Подольской и друг.

ся глазамъ православнаго западно-русса въ городахъ Литовскихъ? Онъ встрѣчаетъ вездѣ продающіяся бумажныя изображенія святыхъ церкви католической, по дешевизнѣ своей привлекающихъ всякаго простолюдина; ему предлагаютъ вездѣ крестики и чётки, принесенныя изъ самаго Рима, тутъ-же навязываютъ ему и молитвенники католическіе по неимовѣрно дешевой цѣнѣ.

Но приглядитесь къ этимъ продающимся изображеніямъ святыхъ Антоніевъ, святыхъ Цецилій и святыхъ Іосифовъ съ руками судорожно сжатыми на груди, въ одеждахъ и уборахъ нерѣдко современныхъ намъ.

Вы не найдете въ нихъ ни вѣрности исторической, ни даже правильности рисунка.

Мало того, среди этихъ изображеній вы часто можете встрѣтиться съ давно запрещенными святою церковію аллегорическими образами Христа (*). Эти плохія, тѣмъ неменѣе дешевыя изображенія гораздо болѣе вредны для народа западно-русскаго, чѣмъ иконныя произведенія извѣстныхъ суздальцевъ. Послѣднія могутъ оскорблять только эстетическій вкусъ, а первыя, хотя неявно, тѣмъ неменѣе несомнѣнно всегда претендуютъ на католическую пропаганду въ средѣ православнаго народа. Дѣйствительно-достойно замѣчанія то, что между дешевыми изображеніями святыхъ преимущественно замѣчаются святые церкви римско-католическаго періода послѣ раздѣленія церквей; общихъ церкви и Востока и Запада святыхъ почти нѣтъ въ продажѣ, исключеніе это дѣлается только для нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ: Рождества Христова, Благовѣщенія и немногихъ другихъ. Но и въ этихъ праздничныхъ изображеніяхъ напрасно православный христіанинъ сталъ-бы искать обычныхъ церковныхъ изображеній, къ которымъ съ дѣтства привыкъ глазъ его.

Здѣсь онъ можетъ встрѣтить ангеловъ играющихъ на испанскихъ гитарахъ или картинными гирляндами окружающихъ сводъ небесный надъ рожденнымъ Господомъ. Можно-ли послѣ этого отрицать, что путемъ продажи католическихъ изображеній можетъ проникнуть въ сознаніе православныхъ если не идея католичества, то, во всякомъ случаѣ, индифферентизмъ относительно употребленія священныхъ изображеній? По видимому доказательствомъ этой мысли служитъ то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ Западно-Русскаго края можно замѣтить еще и теперь иконы, носящія на себѣ явные слѣды рукъ католицизма. Не далѣе какъ года 2 назадъ намъ пришлось видѣть въ одной сельской церкви изображеніе Апостола Петра, окруженнаго атрибутами папства: жезломъ, тіарою, увѣнчанною тремя коронами и проч.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ православныхъ допущены, по примѣру церкви католической, бумажныя изображенія святыхъ, вопреки общему, православному обычаю—дѣлать изображенія святыхъ лишь на матеріалахъ твердыхъ и—по возможности—качествами своими соотвѣтствующихъ христіанскому уваженію иконы, какъ напримѣръ: кипарисѣ, кедрѣ или мѣди (финифть). Кто несогласится съ тѣмъ, что все это повидимому вещи не маловажныя. Воспитаніе народа въ духѣ православія много зависитъ отъ того, въ средѣ какихъ понятій и вещей будетъ вращаться воспитываемый. А это воспитаніе народа религіозное находится въ рукахъ пастырей церкви;—они должны, наставляя своихъ пасомыхъ, окружать ихъ всѣмъ, что воспитывало—бы въ нихъ любовь къ Восточному православію. Дѣло пастырей отстранять отъ молящагося не только въ храмахъ, но и въ домахъ ихъ все, что можетъ ослаблять силу ихъ религіознаго чувства, тѣмъ болѣе—оскорблять это чувство. Поэтому пастырь церкви Западно-Русскаго края долженъ при всякомъ удобномъ случаѣ указывать своимъ пасомымъ неумѣстность употребленія изображеній католическихъ, указывать въ этихъ изображеніяхъ несоотвѣтствіе ихъ съ историческими сказаніями о жизни и подвигахъ святыхъ, а равно и съ духомъ православія, а употребленіемъ въ домахъ и церквахъ возвышенныхъ по мысли и строгихъ по рисунку изображеній греческаго стиля, воспитывать, въ порученныхъ имъ христіанахъ, способность всегда отличать отъ латинскихъ греческія православно-восточныя изображенія.

Понятно, что болѣе или менѣе честно выполнить эту задачу отъ священника потребуется много силъ и много знаній.

Ему нужно воспитать въ себѣ любовь къ образцамъ древняго, православно—восточнаго иконописанія, внушить эту любовь своимъ пасомымъ, заставить ихъ понять связь, въ какой находятся догматы православія съ святыми иконами освященными употребленіемъ ихъ Православною восточною церковію. А полюбить, понять и свято чтить эти священныя изображенія пастырь можетъ только тогда, когда имъ будетъ изученъ духъ православія, выраженный въ святыхъ иконахъ, когда въ немъ образуется способность въ каждой чертѣ видѣть не только рисунокъ святаго, а реальное истинно-христіанское изображеніе покорности, благовѣнія или радости о „Дусѣ святѣ.“ Обладая подобными свѣдѣніями, священникъ будетъ способенъ отвратиться отъ всего, что носитъ на себѣ характеръ неправославія и пріобрѣтетъ нравственную силу отвратить отъ подобнаго и своихъ пасомыхъ.

Вотъ твердыя и разумныя основанія устройства класса иконописанія при семинаріи Литовскаго, Западно—Русскаго края, о которыхъ кратко упоминается и въ опредѣленіи Святѣйшаго Сvнода отъ 18/15 Ноября, 1872 года, о назначеніи изъ хозяйственнаго управленія суммъ на содержаніе класса иконописанія при Литовской Семинаріи.

Ученики семинаріи сочувственно отнеслись къ устроенному при Семинаріи классу иконописанія: всякій кто считалъ себя нѣсколько способнымъ къ рисованію явился чертить первоначальныя линіи и круги. Семинарія, благодаря средствамъ, отпускаемымъ Святѣйшимъ Сvнодомъ на классъ, имѣетъ достаточное количество матеріаловъ для ученическихъ работъ, хотя изъ тѣхъ—же средствъ оказывается не возможнымъ удѣлять, что либо, для покупки иконъ строго Византійскаго стиля и древнихъ орнаментовъ—необходимыхъ пособій для ознакомленія учениковъ съ характеромъ церковной живописи Византіи IX и слѣдующихъ вѣковъ, имѣвшей, какъ извѣстно, у насъ въ Россіи рѣшительное вліяніе на дѣло иконописанія. Для первоначальнаго обученія учениковъ рисованію Правленіе Семинаріи озаботилось пріобрѣтеніемъ геометрическихъ фигуръ для практическаго ознакомленія учащихся съ расположеніемъ свѣта и тѣни на плоскихъ и круглыхъ тѣлахъ Въ то-же время мало-по-малу пріобрѣтается нужное для учениковъ количество оригиналовъ (около 100) и хромотипическихъ изображеній, нѣкоторыхъ святыхъ и двунадесятыхъ праздниковъ. Какъ пособіе—и довольно важное—для ознакомленія учащихся съ древними образцами Русской иконописи при семинаріи имѣется за нѣсколько лѣтъ журналъ- „Христіанскія древности“—Прохорова, выписывающійся и въ настоящемъ году.

Самыя занятія учениковъ на классѣ иконописанія имѣ-

(*) 82-е Правило пято-шестаго или Трульскаго собора.

ютъ характеръ практическій копированія съ оригиналовъ—сперва простѣйшихъ, а потомъ болѣе сложныхъ—подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника. Послѣ достаточнаго ознакомленія учащихся съ первоначальными правилами черченія контуровъ тушевки, акварели и проч., имъ будутъ постепенно сообщаться историческія свѣдѣнія объ одеждахъ святыхъ разныхъ эпохъ, начиная съ временъ ветхозавѣтныхъ, при этомъ съ возможною подробностію изложены будутъ свѣдѣнія о формѣ одеждъ первосвященниковъ и священниковъ еврейскихъ и представителей христіанской церковной іерархіи. Почти двухгодичное существованіе класса иконописанія при Литовской семинаріи доказало уже, что при небольшихъ средствахъ и нѣкоторыхъ неудобствахъ помѣщенія ученики всетаки оказали в. достаточные успѣхи въ иконописаніи и въ подаваемыхъ ими рисункахъ видно было не одно только умѣнье копировать, но желаніе, по возможности, передать внутренній характеръ изображаемаго ими лица.

Дай Богъ, чтобы это дѣло, не заявляя о себѣ громко, принесло посильную пользу Литовскому, православному краю!

В. Маренинъ.

Значеніе анаѳемы въ церкви и въ исторіи.

Въ 842 году въ Православной Церкви установился разъ навсегда опредѣленный и законченный обрядъ, извѣстный подъ именемъ „Чина Православія“, совершаемый при архіерейскомъ служеніи въ первую недѣлю великаго поста. Обрядъ этотъ установленъ въ воспоминаніе торжества православія надъ ересями, которыхъ длинный рядъ закончился къ этому времени иконоборствомъ,-съ цѣлію утвердить православіе и благочестіе въ обществѣ вѣрующихъ, обличить нечестіе и лжеученія. По этому въ немъ Церковь, возблагодаривъ Бога за дарованіе ей мира, возгласивъ вѣчную память скончавшимся поборникамъ православія и многолѣтіе оставщимся въ живыхъ его ревнителямъ и всѣмъ своимъ вѣрнымъ сынамъ, указываетъ на еретическія ученія, волновавшія ее и прельщавшія неопытныхъ, объявляетъ, что они противны православію и что Церковь не признаетъ ихъ своими, осуждаетъ и отлучаетъ слѣдующихъ такимъ лжеученіямъ-предаетъ анаѳемѣ.

Такъ какъ слово анаѳема, употребляемое Церковію въ смыслѣ проклятія, приводитъ въ недоумѣніе людей незнакомыхъ съ духомъ и характеромъ церковныхъ обрядовъ и неспособныхъ за внѣшними формами видѣть выражаемую ими мысль; то мы остановимся на этомъ словѣ. Задолго до Рождества Христова у древнихъ евреевъ было въ употребленіи слово—Harma. По корню своему (Haram) оно означало: погибъ, уничтоженъ, истребленъ, и прилагалось къ людямъ и къ предметамъ, подлежавшимъ уничтоженію, умерщвленію, во имя Божественнаго опредѣленія. Люди, упорно сопротивлявшіеся волѣ Бога, открывавшейся въ распоряженіяхъ и предписаніяхъ Его касательно жизни Его избраннаго народа, какъ противники путей Божіихъ, запечатлѣвались этимъ именемъ, въ знакъ того, что современи произнесенія сего заклятія они должны какимъ бы то нибыло образомъ сойти съ пути жизни. Впервые оно употребляется въ книгѣ Числъ, гдѣ объ Арадѣ царѣ Ханаанскомъ разсказывается, что онъ, услышавъ о приближеніи, шедшихъ въ землю обѣтованную, Израильтянъ, вступилъ съ ними въ сраженіе и нѣсколькихъ изъ нихъ взялъ въ плѣнъ. Израильяне дали обѣтъ Господу, что они положатъ заклятіе на этотъ враждебный народъ, если Богъ предастъ его въ руки. *И услыша Господь гласъ Израилевъ и предаде Хананеа подручна ему: и опустоши его и грады его и прозва имя мѣсту тому, запустѣніе* (Harma) (Числ. 21, 1—4). Іисусъ Навинъ кладетъ это заклятіе на Іерихомъ и все что въ немъ (Нав. 6, 16 и 17). Іуда съ Симеономъ предаютъ заклятію хананеевъ, жившихъ въ Цеѳалѣ, истребляютъ *и прозваша имя граду, потребленіе* (Harma) (Суд. 1, 17). Эти и другія мѣста въ ветхомъ завѣтѣ (4 Цар. 19, 11. 1 Макк 5, 5) указываютъ, что слово „Harma“ и по употребленію своему на дѣлѣ означало то, что соединялось съ нимъ въ произношеніи. Это выраженіе семдесятъ толковниковъ перевели словомъ *анаѳема*, сообразуясь съ тѣмъ значеніемъ, какое это слово имѣло у язычниковъ. У этихъ послѣднихъ анаѳемою главнымъ образомъ назывались обѣтныя приношенія богамъ, которыя выставлялись для украшенія храмовъ, наприм. щиты, брони и т. п. Но понятіе, выражаемое этимъ словомъ, имѣло болѣе широкій смыслъ. Кромѣ чисто конкретнаго свойства извѣстнаго предмета, вообще оно выражало отчужденность, не прикосновенность предмета, заслуживающаго со стороны народа или благоговѣніе или же отвращеніе, презрѣніе. Вещь-анаѳема должна была быть чужда мірскому обыкновенному употребленію и была совершенно изолирована отъ остальныхъ вещей; человѣкъ—*анаѳема* долженъ былъ быть чуждъ человѣческому обществу со всѣми его интересами, стремленіями и заботами. Между нимъ и обществомъ не должно быть никакой связи, ничего общаго.

Нѣсколько отличное отъ этого значенія имѣетъ анаѳема въ христіанской Церкви. Здѣсь оно со времени Гангрскаго собора, бывшаго около 340 г. употребляется какъ знакъ отлученія отъ Церкви, налагаемаго на грѣшника упорнаго въ своихъ заблужденіяхъ, для вразумленія котораго истощены всѣ мѣры. Анаѳема, по духовному Регламенту, есть церковная казнь, состоящая въ томъ, что преступникъ, по опредѣленію Св. Синода, властію епископа отсѣкается, какъ гнилой членъ, отъ мысленнаго тѣла Христова, т. е. отъ Церкви и лишается всѣхъ благъ, пріобрѣтенныхъ намъ кровію, смертію и воскресеніемъ Спасителя нашего. (Духовн. Реглам. ч. 1 п. 16). Въ этомъ опредѣленіи анаѳемы, какъ церковнаго наказанія, выступаютъ три стороны, изъ которыхъ сложилось значеніе этого наказанія путемъ историческаго употребленія его Церковію: 1.) Власть и право Церкви отлучать отступниковъ, приводимая въ исполненіе епископами уполномоченными Святѣйшимъ Синодомъ; 2.) личность преступника, присутствіе котораго оказывается нетерпимымъ въ обществѣ вѣрующихъ, какъ зараженнаго члена въ составѣ здороваго организма человѣческаго; 3.) самое свойство анаѳемы и дѣйствіе на преступниковъ этого отлученія, какъ церковнаго наказанія. Чтобы понять вполнѣ значеніе анаѳемы, разсмотримъ каждую изъ этихъ сторонъ отдѣльно.

А) Нѣтъ ни одного человѣческаго общества, которое неимѣло бы права и власти изгонять изъ среды своей тѣхъ членовъ, которые своими словами и дѣлами попираютъ его законы и отвергаютъ блага, составляющія условіе существованія общества. Цѣль этихъ изгнаній—устранить соблазнъ отъ истинныхъ членовъ общества. Такъ какъ преступленія противъ народныхъ вѣрованій, общественныхъ обычаевъ и учрежденій, по самому характеру своему способны наиболѣе оказывать увлекающее дѣйствіе на слабую природу человѣка; то изгнаніе въ смыслѣ отлученія находитъ для себя примѣненіе преимущественно въ этой области народной жизни. На

это средство сохранить чистоту вѣры и предохранить отъ соблазновъ вѣрующихъ указалъ Іисусъ Христосъ основанной имъ Церкви христіанской. *Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой*, сказалъ Онъ своимъ послѣдователямъ, *иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ. Аще тебе послушаетъ, пріобрѣлъ еси брата твоего. Аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единаго или два: да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ. Аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь Церкви: аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Ев. Матѳ 18, 15—18). Указаніемъ, что грѣшникъ долженъ быть отчужденъ отъ общества вѣрующихъ, какъ отчуждались язычники и мытари *отъ общества* Іудеевъ, послѣ того какъ онъ и Церковь преслушаетъ, Іисусъ Христосъ прямо высказалъ, что только Церкви принадлежитъ власть отлучать грѣшниковъ, частныя же лица должны лишь исполнять этотъ приговоръ Церкви, неприкасаясь къ отлученному, какъ къ язычнику и мытарю. Но какъ всегда бываетъ въ обществѣ людей, что власть наказывать и прощать преступниковъ принадлежащихъ этому обществу, сосредоточивается въ рукахъ правительства и ему принадлежитъ право приводить въ исполненіе всѣ законныя предписанія; такъ и въ церкви это право и власть принадлежали руководителямъ и учителямъ народа въ его религіозной жизни—Апостоламъ, а отъ нихъ передана епископамъ, какъ непосредственнымъ преемникамъ ихъ служенія. Что только имъ принадлежитъ сіе право, это указалъ Іисусъ Христосъ, вручивъ имъ ключи царствія и право вязать и рѣшить, и Церковь, предоставляя имъ произносить окончательный приговоръ надъ преступниками, навсегда освятила для нихъ его употребленіе. Это положеніе дѣла обнаружилось въ практикѣ апостольской Церкви. Апостолъ Павелъ, предписывая коринѳянамъ отлучить отъ Церкви кровосмѣсника, указываетъ, что на это онъ передаетъ свое право имъ, чтобы они подвергли его отлученію, будучи увѣрены, что это дѣлается самимъ апостоломъ. *Зане азъ убо не у васъ сый тѣломъ, туже живый духомъ, уже судихъ, яко тамо сый, содѣявшаго сице сіе, о имени Господа нашего Іисуса Христа, собравшимся вамъ и моему духу, съ силою Господа нашего Іисуса Христа, предати таковаго сатанѣ во измождѣніе плоти, да духъ спасется въ день Господа нашего Іисуса Христа* (1 Кор. 5, 3—6). Коринѳскій нечестивецъ, по этимъ словамъ апостола, былъ осужденъ и приговоренъ къ отлученію самимъ апостоломъ, а церкви Коринѳской оставалось лишь исполнить казнь надъ нимъ, по силѣ этого приговора; но при этомъ апостолъ указываетъ, что Церковь это дѣлаетъ отъ его лица при присутствіи его духа. Въ первомъ посланіи къ Тимоѳею (1 Тим. 1, 20) и въ второмъ посланіи къ Коринѳянамъ (2 Кор. 13, 1—4). Святой Павелъ говоритъ, что эта власть принадлежитъ ему лишь, какъ апостолу.

Писанія отцевъ апостольскаго вѣка и свидѣтельства другихъ письменныхъ памятниковъ древней Церкви указываютъ на участіе клириковъ въ судѣ епископовъ надъ преступниками и при произнесеніи надъ ними приговора отлученія. Но участіе это основывалось на волѣ епископовъ и было совѣщательное и исполнительное только. Такъ какъ отлученіе отъ Церкви было важнымъ явленіемъ въ жизни Церкви вообще и совершеніе его часто своими послѣдствіями могло отразиться такъ или иначе на религіозно-нравственномъ настроеніи вѣрующихъ; то осторожные епископы, обыкновенно въ своихъ судебно административныхъ дѣлахъ употреблявшіе совѣщаніе съ клиромъ, при наложеніи отлученія дѣлали это тѣмъ болѣе. На такое только совѣщательное и исполнительное участіе клира встрѣчаются указанія въ посланіи Игнатія Богоносца къ Магнезіанамъ, въ нѣкоторыхъ изъ писемъ святаго Кипріана и особенно въ Постановленіяхъ Апостольскихъ.,, Если ты (мірянинъ) осудишь брата" говорится въ послѣднемъ памятникѣ," то сдѣлаешься судіею, тогда какъ никто невыбралъ тебя въ судьи, ибо судить предоставлено однимъ священникамъ, потому что имъ сказано: *производите праведный судъ* (Захар. 7, 9), и опять: ,,будьте искусными торжниками", а вамъ этого непредоставлено, напротивъ неимѣющимъ достоинства судейскаго или учительскаго сказано: *несудите, да несудими будите*" (Матѳ. 7, 1). Что здѣсь подъ священниками разумѣются епископы только, которымъ принадлежитъ судъ, на это указываетъ дальнѣйшій ходъ рѣчи: ,,А судить епископъ долженъ правильно, какъ написано: *праведный судъ судите* (Іоан. 7, 24) и въ другомъ мѣстѣ: *что же и о себѣ несудите праведное* (Лук—12, 57). Итакъ будьте подобны свѣдующимъ мастерамъ серебряныхъ дѣлъ. Какъ они дурныя монеты отвергаютъ, а хорошія усвояютъ: такъ точно и епископъ безпорочное долженъ удерживать, а порочное или врачевать, или если оно неуврачуемо, отвергать" (Пост. апост. кн. 4, 37. 38). ,,Когда увѣришься (епископъ), что отъ ногъ до головы нѣтъ гдѣ приложить ни пластыря, ни елея, ни перевязки, но рана распространяется и противится всякому врачеванію, подобно антонову огню, поражая всякій членъ: тогда со многою осторожностію, посовѣтовавшись съ другими опытными врачами, отрѣжь гнилой членъ, чтобы нерастлилось все тѣло Церкви" (Тамъ же 41). Усвоивая этими и другими подобными мѣстами власть отлучать отъ Церкви епископамъ, апостольскія постановленія по мѣстамъ указываютъ какъ бы на раздѣленіе этой власти съ клиромъ (Тамъ же. 16 книг. 2, 43); но каково было это раздѣленіе власти, видно изъ слѣдующаго мѣста: „А когда увидишь (епископъ) кого согрѣшившимъ, прикажи извергнуть его вонъ; а когда онъ станетъ выходить, *пусть огорчатся діаконы* и удержатъ его внѣ церкви, *обстоятельно допрашивая* его, а потомъ вошедъ, пусть *просятъ тебя за него*". Тамъ же 16). Называя далѣе клириковъ помощниками епископа въ его судѣ надъ грѣшниками апостольскія постановленія ясно даютъ понять, что послѣдніе участвовали въ этомъ дѣлѣ только какъ исполнители постановленнаго приговора епископа и частные совѣтники, своимъ голосомъ укрѣплявшіе и подтверждавшіе рѣшенія осмотрительныхъ епископовъ. Въ важныхъ случаяхъ, когда заблужденіе пріобрѣтало широкія размѣры и епископъ немогъ своимъ собственнымъ судомъ прекратить безпорядки, онъ обращался къ содѣйствію сосѣднихъ епископовъ и съ общаго совѣта подвергались отлученію виновники произведенныхъ безпорядковъ, съ извѣщеніемъ при этомъ всей Церкви, голосъ которой, какъ безапелляціонное рѣшеніе всей церкви, былъ скрѣпляющимъ и окончательно утверждающимъ рѣшеніе. Для примѣра можно указать на окружное посланіе Александрійскаго епископа Александра, въ которомъ, онъ по случаю отлученія имъ отъ Церкви Арія, говоритъ: „Всѣхъ единомышленниковъ Арія, распространяющихъ такое нечестивое ученіе, равно какъ и тѣхъ, которые имъ благопріятствуютъ, мы, собравшись вмѣстѣ съ епископами Египта и Ливіи, числомъ около ста, предали анаѳемѣ" (1).

(1) Дѣян. Всел. соб. томъ 1.

Въ то же время общество оказывало помощь и другимъ бѣднымъ внѣ заведеній, состоящихъ на его попеченіи; оно содержало на свой счетъ бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ воспитательномъ домѣ «Іисусъ Младенецъ», помѣщало дѣтей въ учебныя заведенія, внося плату за ихъ обученіе и содержаніе, выдавало ежемѣсячныя пенсіи и, въ случаѣ крайней необходимости, единовременныя денежныя вспомоществованія. Вообще, судя по отчету, дѣятельность общества продолжалась съ полнымъ успѣхомъ по всѣмъ отраслямъ принятой имъ на себя задачи, и перемѣна въ управленіи имѣла лишь то вліяніе, что всѣ дѣла общества возрастали не въ такой быстрой прогрессіи, въ какой они росли прежде. Изложивъ вкратцѣ результаты дѣятельности общества, отчетъ напоминаетъ о главномъ творцѣ всего добра, приносимаго обществомъ, бывшемъ главнымъ начальникѣ края, благодаря участію и сочувствію котораго возникъ и укрѣпился Домъ Милосердія. «Благодарная память о его вниманіи къ Дому Милосердія, говорится въ отчетѣ, будетъ постоянно въ немъ сохраняться посредствомъ содержанія пансіонеровъ его имени въ построенной при Домѣ богадѣльнѣ, на каковой предметъ, по желанію многихъ членовъ общества и частныхъ лицъ, собранъ уже капиталъ, простирающійся до 400 руб.» Затѣмъ отчетъ обращается къ дѣятельности лицъ, принявшихъ на себя трудъ завѣдыванія дѣлами общества, управленія Домомъ Милосердія, богадѣльнями, мастерскими и посѣщенія бѣдныхъ. Съ чувствомъ особенной благодарности отчетъ упоминаетъ о бывшей предсѣдательницѣ, Е. П. Веревкиной, неусыпнымъ заботамъ которой, при содѣйствіи г-жи М. В. Эвертъ, гг. Смыслова, Зиновьева, Повстанскаго и Мясоѣдова, Домъ Милосердія обязанъ своимъ цвѣтущимъ положеніемъ, о трудахъ гг-жъ Е. М. Мезенцевой и А. Б. Мейснеръ, завѣдывающихъ богадѣльнями, на Антоколѣ и Поповщизнѣ, и г-жи Е. П. Стеблинъ-Каменской, принявшей на себя, кромѣ многочисленныхъ своихъ занятій по губернскимъ пріютамъ и посѣщенія бѣдныхъ, еще заботу и попеченіе о бѣдныхъ, помѣщенныхъ въ упраздненномъ монастырѣ Кармелитовъ-Босыхъ. Въ отчетѣ упоминается также о пожертвованіяхъ, съ помощью которыхъ устроилась богадѣльня при Домѣ Милосердія, о которыхъ мы въ свое время говорили, т. е. о крупныхъ пожертвованіяхъ графини М. Н. Тышкевичъ, князя Витгенштейна, о трудахъ и жертвахъ гг. Гмелина, Чагина и Жмуркевича. Отчетъ заканчивается выраженіемъ надежды, что, при помощи Божіей, при сочувствіи мѣстнаго населенія и при участіи лицъ, готовыхъ оказать матеріальную поддержку въ дѣлѣ благотворенія, общество «Доброхотной Копѣйки» найдетъ возможность и далѣе продолжать свою дѣятельность для блага нуждающимся.

Отчетъ былъ выслушанъ съ глубокимъ вниманіемъ и произвелъ на присутствующихъ самое пріятное впечатлѣніе. Признаніе заслугъ предшествовавшихъ дѣятелей и благодарное воспоминаніе объ нихъ, явленіе рѣдкое въ наше время ярко характеризуетъ управленіе общества и ручается за отрадное его будущее.

По предложенію г-жи предсѣдательницы, всѣ бывшіе члены общества единогласно просили г. Е. П. Веревкину принять на себя званіе почетной попечительницы Дома Милосердія, и выразили благодарность г. М. В. Эвертъ, выбывающей изъ среды попечительства вслѣдствіе выѣзда изъ Вильны. Г-жа предсѣдательница заявила обществу, что предложеніе его относительно учрежденія званія почетной попечит. и предоставленія такого званія Е. П. Веревкиной, она сочтетъ пріятною обязанностью довести до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы общества. Потомъ секретарь общества, П. А. Сѣверцовъ, прочелъ бюджетъ на текущій 1875 г. и сообщилъ свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ за 1874 г. Расходный капиталъ общества въ прошедшемъ году, кромѣ суммъ, пожертвованныхъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ, т. е. въ неприкосновенный капиталъ общества, въ капиталъ на содержаніе богадѣльни, на содержаніе стипендіатовъ имени А. Л. Потапова и пр. простирался до 6,080 руб. Расходы простирались почти до той же суммы; въ то же время всѣ спеціальные капиталы общества значительно увеличились. На текущій годъ бюджетъ общества исчисленъ въ 4,000 руб.

Вообще бюджетъ на 1875 г. составленъ весьма скромно и, мы позволимъ себѣ сказать, даже слишкомъ скромно. Невозможно предположить, чтобы Виленскіе жители, убѣдившіеся во очію въ благотворности дѣйствій общества, серьезно заинтересовавшіеся его учрежденіями, успѣвшіе даже свыкнуться съ ними, не оказали самой полной и достаточной поддержки обществу «Доброхотной Копѣйки». Напротивъ, намъ кажется несомнѣннымъ, что это благотворительное общество въ силу самыхъ вещей, въ силу того, что оно удовлетворяетъ необходимѣйшимъ потребностямъ жизни, можетъ только возрастать и укрѣпляться.

(Вил. Вѣст.)

Содержаніе № 9.

Предыдущій № сданъ на почту 23-го Февраля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1875 г.